

Số: 139 /BC-KGDTC

Thừa Thiên Huế, ngày 18 tháng 8 năm 2023

**BÁO CÁO**  
**Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY**  
**CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ 2 NĂM HỌC 2022 – 2023**

**I. Công tác tổ chức lấy ý kiến phản hồi**

Thực hiện hoạt động khảo sát thường xuyên ý kiến của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong học kỳ 2 năm học 2022 – 2023.

Khoa Giáo dục thể chất tổ chức khảo sát lấy ý kiến của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên học kỳ 2. Kết quả khảo sát như sau:

**1. Đối tượng khảo sát**

Đối tượng được khảo sát: Là các giảng viên cơ hữu tham gia giảng dạy chuyên ngành thuộc Khoa Giáo dục thể chất;

Đối tượng tham gia khảo sát: Là sinh viên chuyên ngành hệ chính quy;

**2. Hình thức khảo sát**

Khảo sát bằng hình thức phỏng vấn trực tiếp sinh viên qua hệ thống câu hỏi (kèm biểu mẫu).

**II. Thực hiện**

**1. Tổ chức thu thập thông tin**

Tổ ĐT-KHCN đến lớp phát phiếu, hướng dẫn sinh viên ghi phiếu, thu lại phiếu ngay sau khi sinh viên hoàn thành việc trả lời.

**2. Xử lý thông tin và phân tích kết quả**

- Phân loại phiếu: Sau khi thu phiếu, Tổ ĐT-KHCN tiến hành phân loại để có được các phiếu có ý nghĩa thống kê.

- Tổ ĐT-KHCN tiến hành nhập số liệu, phân tích số liệu bằng MS-excel với bộ câu hỏi 20 câu và 04 nhóm tiêu chí.

- Phân tích kết quả, gửi báo cáo Lãnh đạo Khoa và cá nhân giảng viên được đánh giá.

**3. Phân tích kết quả**

- Tổng số giảng viên được đánh giá ở các Bộ môn chuyên ngành: 07 giảng viên tham gia khảo sát.

**III. Kết quả đánh giá của từng giảng viên**

**1. Giảng viên Hoàng Hải**

- Kết quả khảo sát có 520 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý

thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 81.2% (422 lượt ý kiến); đồng ý có 17.9% (93 lượt ý kiến); phân vân có 0.8% (04 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.2% (01 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: Kết quả tỷ lệ chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên.

## **2. Giảng viên Lê Anh Dũng**

- Kết quả khảo sát có 400 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 71.5% (288 lượt ý kiến); đồng ý có 28.5% (114 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: Kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên..

## **3. Giảng viên Nguyễn Đình Duy Nghĩa**

- Kết quả khảo sát có 360 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 72.8% (262 lượt ý kiến); đồng ý có 27.2% (98 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: Kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên.

#### **4. Giảng viên Lê Cát Nguyên**

- Kết quả khảo sát có 400 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 72.5% (290 lượt ý kiến); đồng ý có 27.5% (110 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: Kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên.

#### **5. Giảng viên Lê Uyên Phương**

- Kết quả khảo sát có 199 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 84.9% (169 lượt ý kiến); đồng ý có 15.1% (30 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên.

#### **6. Giảng viên Lê Quang Dũng**

- Kết quả khảo sát có 360 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 67.5% (243 lượt ý kiến); đồng ý có 32.5% (117 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00

lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá cao công tác giảng dạy của giảng viên.

### **7. Giảng viên Lê Hải Yến**

- Kết quả khảo sát có 380 lượt ý kiến đánh giá về cấu trúc và nội dung môn học; cách tiếp cận dạy và học; đánh giá môn học; phương tiện hỗ trợ giảng dạy, thực hành, thư viện và học liệu phục vụ môn học; việc phân bố thời gian dạy lý thuyết và thực hành được phân bố đều trong quá trình học tập; kỹ năng truyền đạt của giảng viên giúp sinh viên dễ dàng tiếp thu; kết quả kiểm tra được phản hồi kịp thời để người học cải thiện việc học tập; phòng học và các phòng chức năng với các trang thiết bị phù hợp để hỗ trợ môn học.

- Kết quả chung ý kiến phản hồi của người học đạt tỷ lệ hoàn toàn đồng ý có 87.1% (331 lượt ý kiến); đồng ý có 12.9% (49 lượt ý kiến); phân vân có 0.0% (00 lượt ý kiến); không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến); hoàn toàn không đồng ý có 0.0% (00 lượt ý kiến).

- Nhận xét: kết quả tỷ lệ cho chúng ta thấy sinh viên đánh giá rất cao công tác giảng dạy của giảng viên.

### **IV. Đánh giá chung**

Nhìn chung, tỷ lệ sinh viên đánh giá các giảng viên ở mức độ hoàn toàn đồng ý và đồng ý chiếm tỷ lệ rất cao, đánh giá ở mức độ khác rất thấp. Do đó, kết quả thể hiện ở mức độ rất tốt, cho thấy giảng viên thường xuyên nâng cao chất lượng giảng dạy đáp ứng nhu cầu học tập ngày càng cao của sinh viên.

#### ***Nơi nhận:***

- Ban ĐT&CTSV Đại học Huế;
- Lãnh đạo Khoa;
- Giảng viên khảo sát;
- Lưu VT, ĐTKHCN. LCH.

**KHOA TRƯỞNG  
KHOA GIÁO DỤC THỂ CHẤT**

**Nguyễn Gắng**